



Do: roberto@onet.pl

Dw:

Temat: Protokół ze spotkania

Od: m.posinska@gmail.com

Organizator

Badanie dor. R
Naukowej
Dziękuję wszy
brali udział. W
podsumowani

Robert

Spotkanie ko

Cześć Marta, c
spotkaniu konf
Przekazałbym
głosowania.

Drogi Robertcie,

dziękuję Ci za przekazanie mi swojego prawa do głosowania podczas spotkania konferencyjnego. Po przejściu przez nudne sprawy programowe, dalsze kwestie związane z ustanawianiem polityki Rzetelności Naukowej okazały się naprawdę ekscytujące. Początkowo nie wiedziałam, jak się mam ustosunkować do tej Rzetelności Naukowej, ale argumenty z sali przekonały mnie ostatecznie, żeby głosować za. Mam nadzieję, że dobrze wykorzystałam Twój głos. Czy też głosowałbyś za wprowadzeniem polityki Rzetelności Naukowej?

Załączam roboczy zapis ze spotkania.

Widzimy się jutro?

Pozdrawiam,

Marta



Protokół Marty

Do: roberto@onet.pl

Dw:

Temat: Protokół ze spotkania

Od: m.posinska@gmail.com

Protokół

Program temat 5: Polityka Rzetelności Naukowej

Dyskusja:

Czy
potrzebuje
my polityki
Rzetelności
Naukowej?

Uczestnik 1:

To jest naprawdę niezwykle ważne. Musimy mieć solidne, przejrzyste zasady dotyczące etyki i rzetelności badań, w przeciwnym razie reputacja tej instytucji będzie żartem.

(Ogólne poruszenie; szept na korytarzu; głos od innego uczestnika spotkania: „Nie przesadzaj!”)

Uczestnik 2:

Nie możesz regulować uczciwości. Jest po prostu zbyt wiele różnych okoliczności, aby móc uwzględnić je wszystkie według indywidualnych zasad i na pewno nie potrzebujemy tutaj więcej administracji. Możesz tylko zachęcać ludzi do robienia właściwych rzeczy lub zatrudniać ludzi, dla których ważne są wartości takie, jak uczciwość i rzetelność, a instytucja ma już do tego kodeks postępowania. (Głos od innego uczestnika spotkania: „Dokładnie, po co więcej papierkowej roboty?”)

Uczestnik 3:

Czy nie jest tak, że każda dyscyplina ma własny kodeks zawodowy i standardy pracy? Polityka rzetelności naukowej dla całej instytucji nie ma żadnego sensu, ponieważ przyjęte praktyki zbyt różnią się między sobą w zależności od dziedziny.

(Wśród uczestników pojawia się aprobata i słychać pozytywne komentarze)

Uczestnik 1:

Polityka rzetelności naukowej jest potrzebna do ustalenia wartości i procedur, które pomogłyby rozwiązywać określone problemy związane np.: z prawem autorskim, brakiem rygoru naukowego czy kwestią zarządzania danymi. Byłaby to także pomoc w dochodzeniach w sprawie wykroczeń naukowych. (Ogólne poruszenie; głos od innego uczestnika spotkania: „Dlaczego mielibyśmy tego potrzebować?”)

Uczestnik 4:

Chodzi o to, aby jasno określić, czego oczekujemy na tym uniwersytecie i dać ludziom narzędzia do rozwiązywania trudnych problemów. Uważamy, że nie można osiągnąć doskonałości naukowej bez rzetelności w badaniach.

Organizatorzy konferencji

Badanie dor. Rzetelności Naukowej

Dziękuję wszystkim, brali udział. W załączeniu podsumowanie spotkania

Robert

Spotkanie konferencyjne

Cześć Marta czy wzięłaś udział w spotkaniu konferencyjnym? Przekazałbym Ci moje głosowanie.